

Nasjonale avvirkningsprognoser '21



NORSKOG

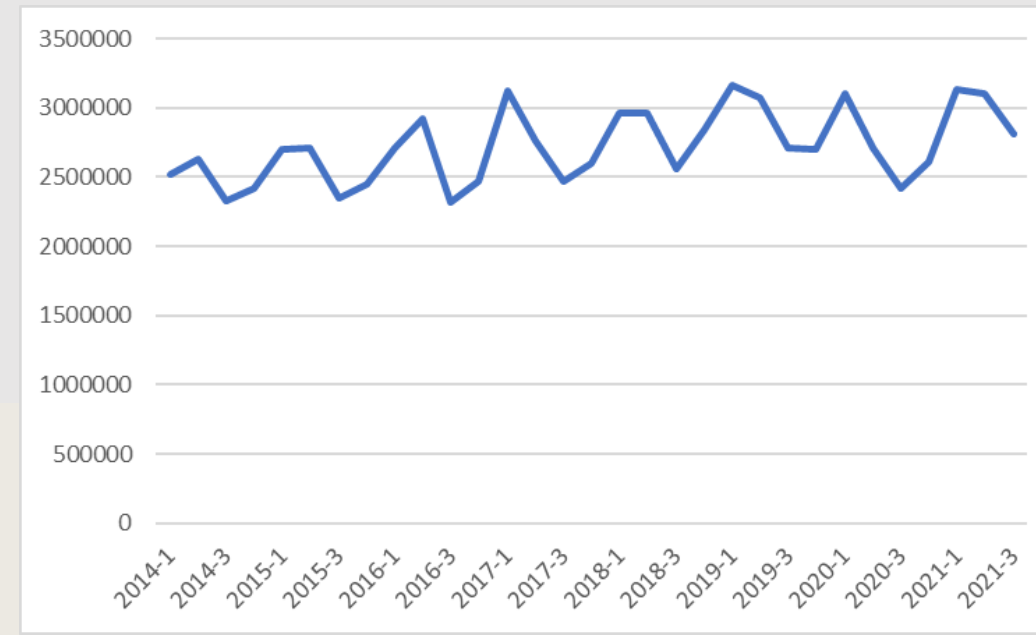
Hva

- Prosjektet «Analyse av avvirkningsmulighetene i Norge»
- Initiert av Norges Skogeierforbund og Norskog
- Nils Bøhn i Norges Skogeierforbund har vært kontaktperson for oppdragsgiverne, og Aksel Granhus har vært prosjektleder i NIBIO
- Målsetning:

beskrive skogressursene og å gjennomføre beregninger over framtidige avvirkningsmuligheter basert på data fra registreringer utført på Landsskogtakseringens permanente prøveflater

Hvorfor

- Betydelig usikkerhet knyttet til fradraget for miljøhensyn
 - Omfanget av skogvern øker, med mål om at 10 % vern
 - Skog22 vurderte kun hogstklasse 5
 - Effekter av ulike investeringsnivå
 - Skog22: mulig å øke avvirkningen fra 11 mill. m³ til minst 15 mill. m³
- Hogstnivået er nå 13 mill. m³ og stigende...

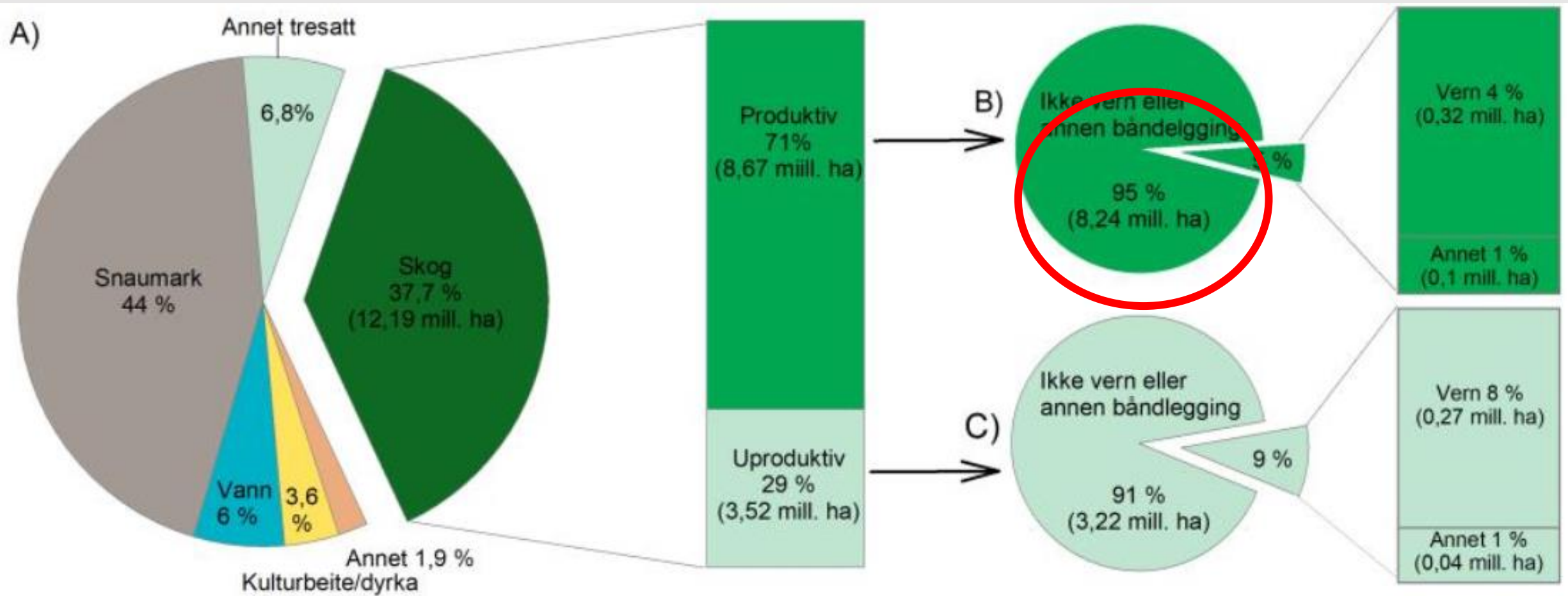


Data = Landsskogtakseringen

Prøveflater:

- 3 x 3 km
- 3 x 9 km
- 9 x 9 km





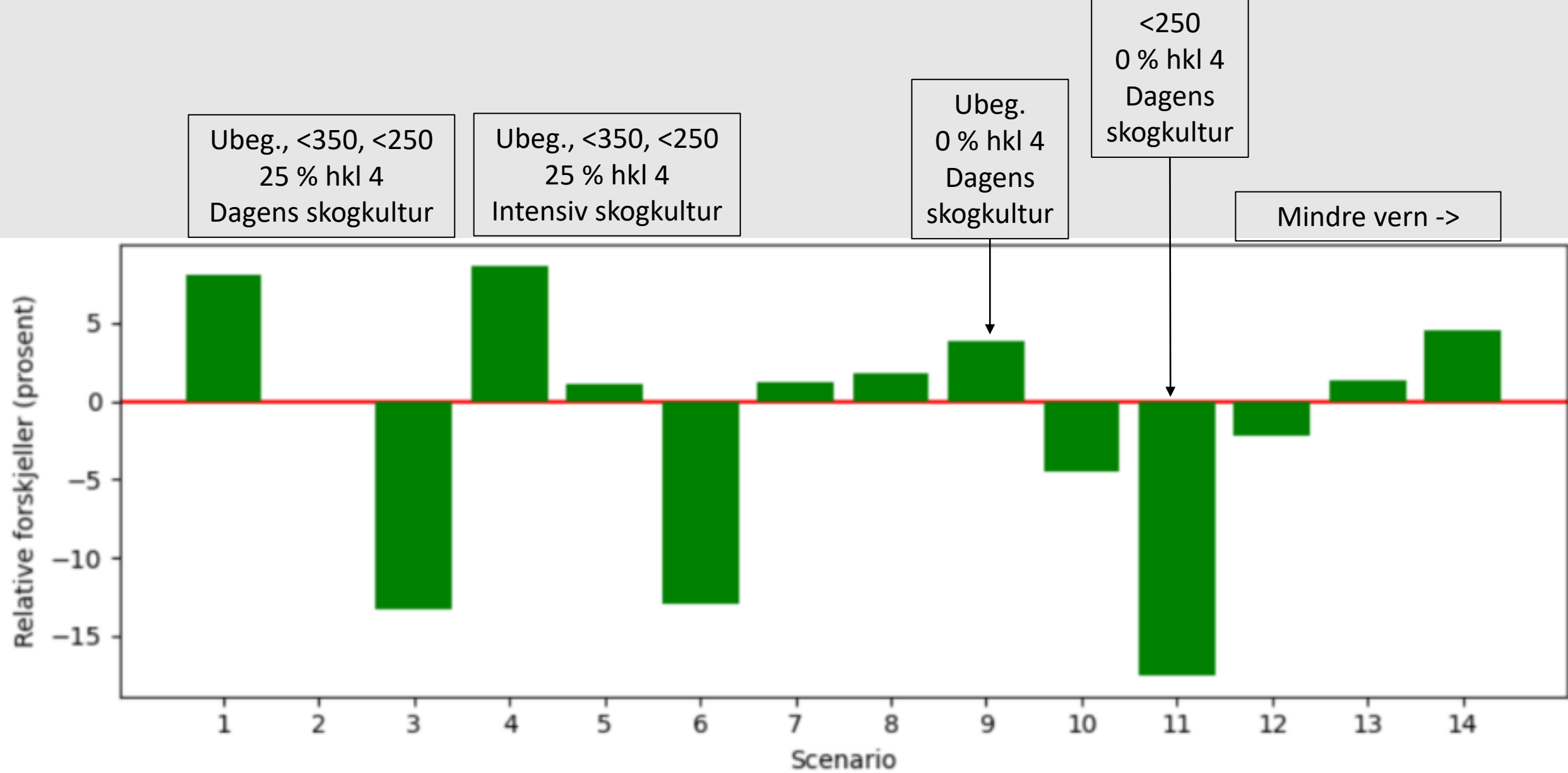
Figur 2. Markslagsfordeling i Norge (A), og fordeling på arealtyper og arealanvendelser i henholdsvis produktiv (B) og uproduktiv (C) skog. Arealet for vernet skog omfatter skog i nasjonalparker eller naturreservat i henhold til vernestatus per 31.12.2019. Arealanvendelse «Annet» omfatter statlig sikrede friluftsområder, tette hyttefelt og andre bebygde arealer, militære øvingsområder, kraftgater, skogsbilveier o.l. Arealet av fastlands Norge er 32,378 mill. ha.

Framtidige fratrekk i areal for skogproduksjon

- Hva aksepteres av driftskostnader (ubegrenset, <350, <250)
- Hvor langt ned i hkl 4 kan det avvirket? (0 eller 25%)
- Hvor mye skog skal vernes?
- Innsats i skogkultur (foryngelse + ungskogpleie: dagens eller intensiv)
- Skogskubikk (inkl topp, bult og øvrig svinn)

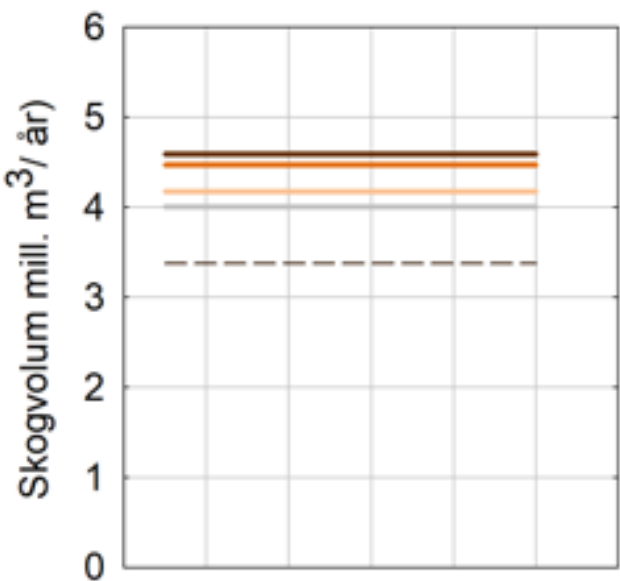
Prognosealternativer

Alternativ	Driftskostnad	Sluttavvirkning: andel i hkl. 4	Scenario skogvern	Foryngelse	Ungskogpleie
1	Ubegrenset	25 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
2	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
3	$\leq 250 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
4	Ubegrenset	25 %	A	Intensiv	Intensiv
5	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Intensiv	Intensiv
6	$\leq 250 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Intensiv	Intensiv
7	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Intensiv	Dagens nivå
8	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	A	Dagens nivå	Intensiv
9	Ubegrenset	0 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
10	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	0 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
11	$\leq 250 \text{ kr/m}^3$	0 %	A	Dagens nivå	Dagens nivå
12	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	B	Dagens nivå	Dagens nivå
13	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	C	Dagens nivå	Dagens nivå
14	$\leq 350 \text{ kr/m}^3$	25 %	D	Dagens nivå	Dagens nivå

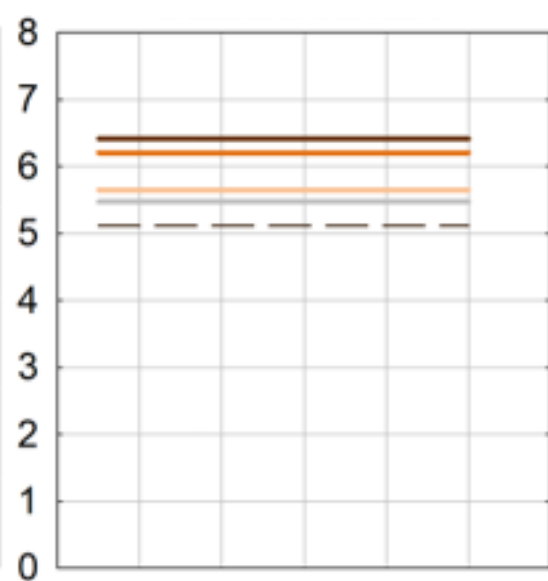


Figur 31. Relative forskjeller i totalt avvirkningskvantum (sluttavvirkning+tynning = balansekvantum) for alle alternativer sammenlignet mot avvirkningskvantumet for Alt. 2 som er satt til 0.

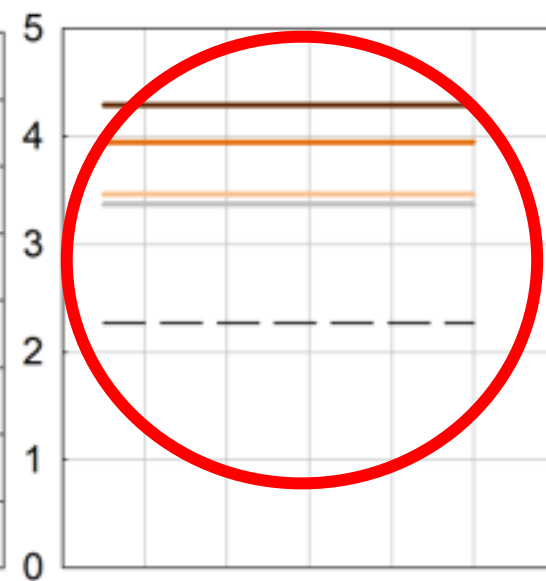
Viken m Oslo



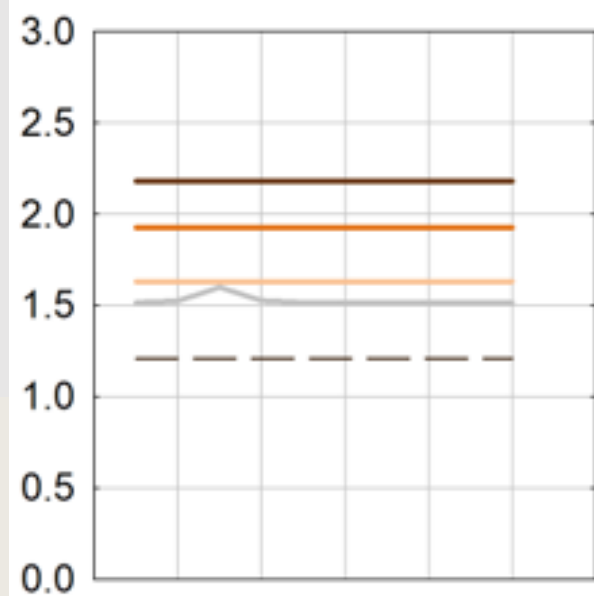
Innlandet



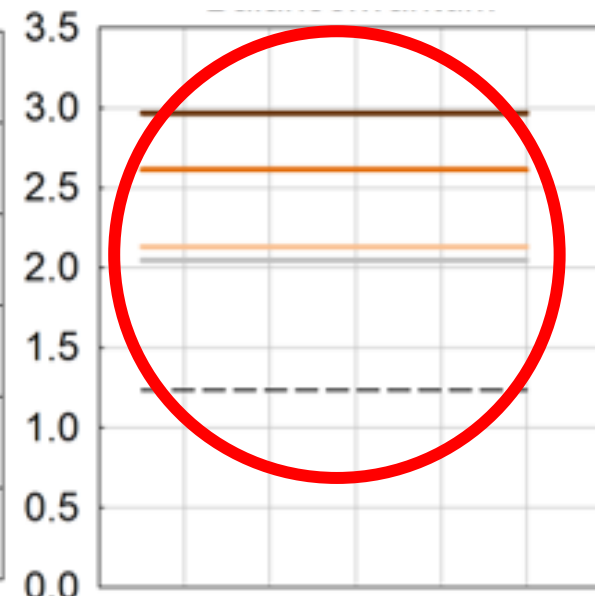
Sør-Vestland



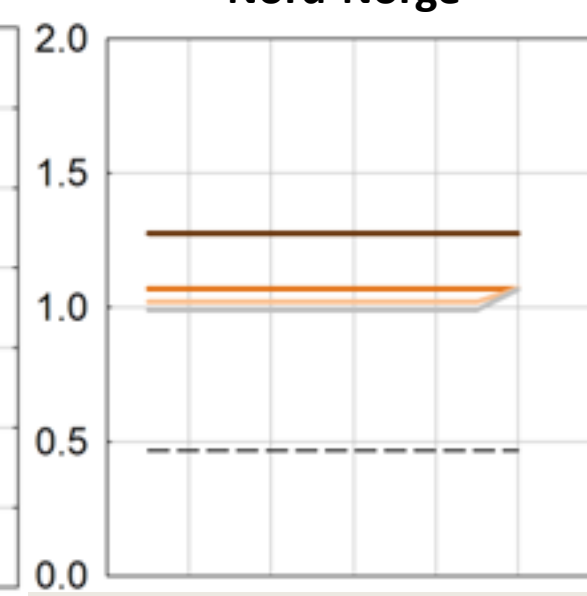
Vestlandet



Trøndelag



Nord-Norge



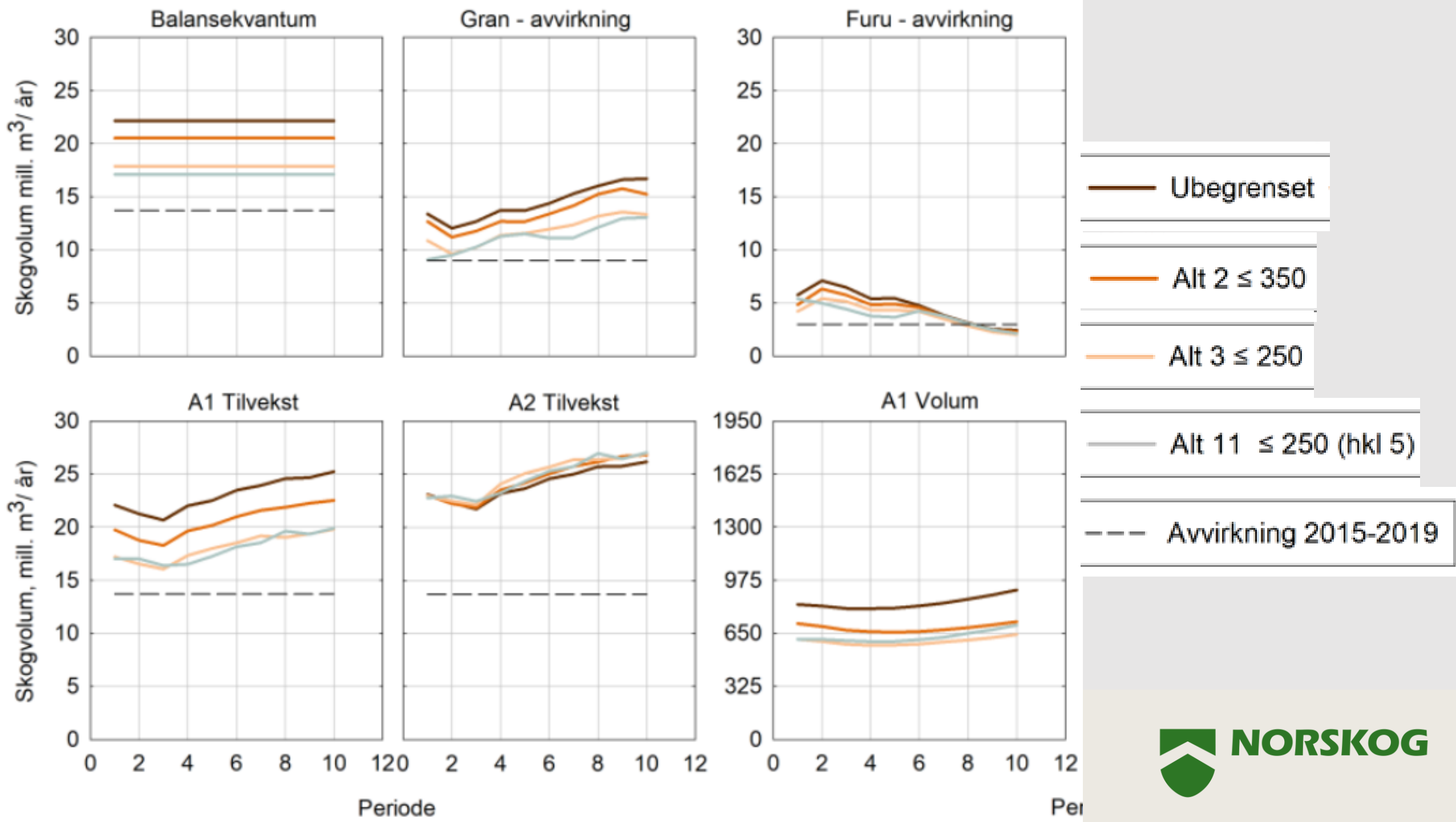
— Ubegrenset

— Alt 2 ≤ 350

— Alt 3 ≤ 250

— Alt 11 ≤ 250 (hkl 5)

--- Avvirkning 2015-2019



Takk
for
opp
mer
kso
mhe
ten!



Effekt av skogkultur

Alternativ 1, dagens skogkultur

Periode	Sluttavvirkning				A1	
	Gran	Furu	Lauv	Sum	Tilvekst	Volum
1	13137	5581	2847	21565	22072	826422
2	12008	7080	2975	22062	21242	817311
3	12658	6444	2984	22086	20660	802378
4	13241	5362	2949	21552	22002	800875
5	12971	5147	2886	21004	22495	804299
6	13764	4395	2890	21049	23467	817443
7	14766	3392	2896	21053	23918	835091
8	15773	2365	2901	21039	24563	859195
9	16592	1691	2905	21187	24660	884271
10	16353	1957	2917	21227	25217	914912

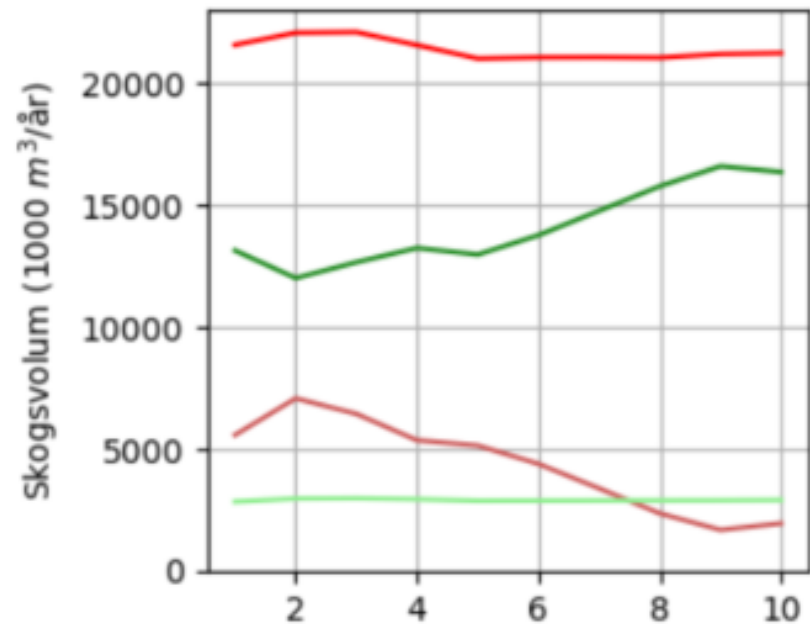
Alternativ 4, intensiv skogkultur

	Sluttavvirkning				A1	
	Gran	Furu	Lauv	Sum	Tilvekst	Volum
1	12685	6149	2852	21686	21729	812611
2	11848	7336	2959	22144	21268	802191
3	12966	6288	2980	22234	20749	786574
4	13412	5130	2921	21464	21980	783266
5	13796	4437	2882	21115	23868	798844
6	14092	4208	2891	21190	25693	832669
7	14972	3324	2898	21194	27229	881854
8	15964	2401	2912	21277	28740	946150
9	16802	1710	2915	21427	29418	1017227
10	16724	1873	2920	21517	29979	1093907

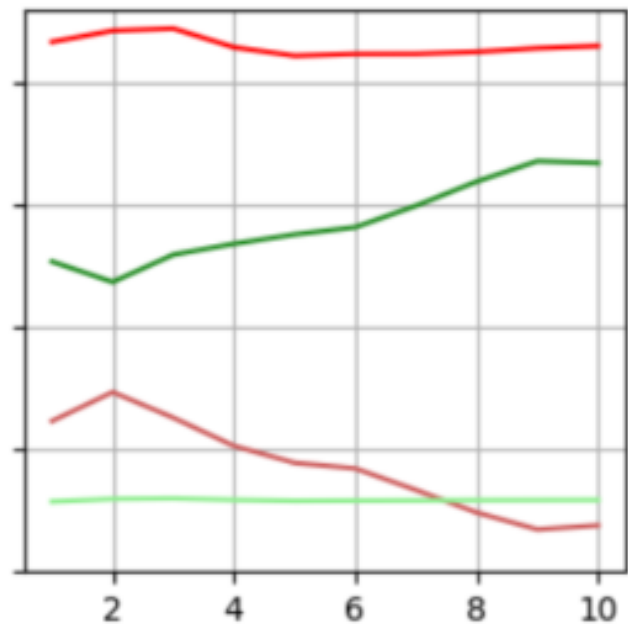
3500000
3000000
2500000
2000000
1500000
1000000
500000
0

2014-1 2014-3 2015-1 2015-3 2016-1 2016-3 2017-1 2017-3 2018-1 2018-3 2019-1 2019-3 2020-1 2020-3 2021-1 2021-3

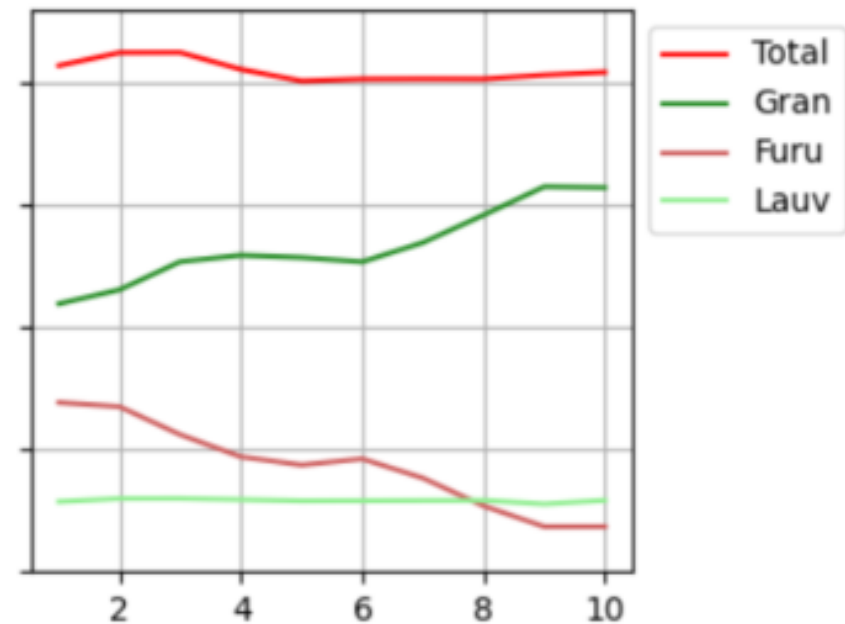
Alt: 1



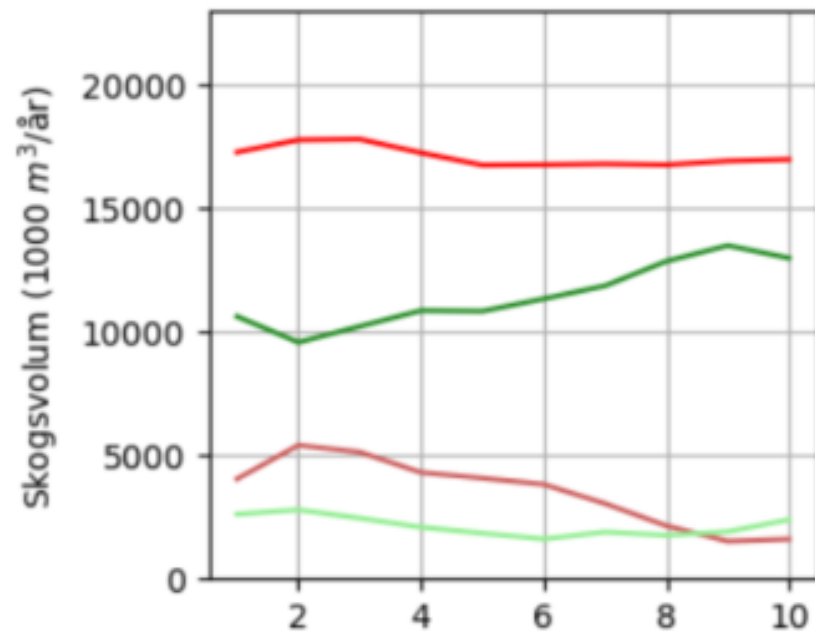
Alt: 4



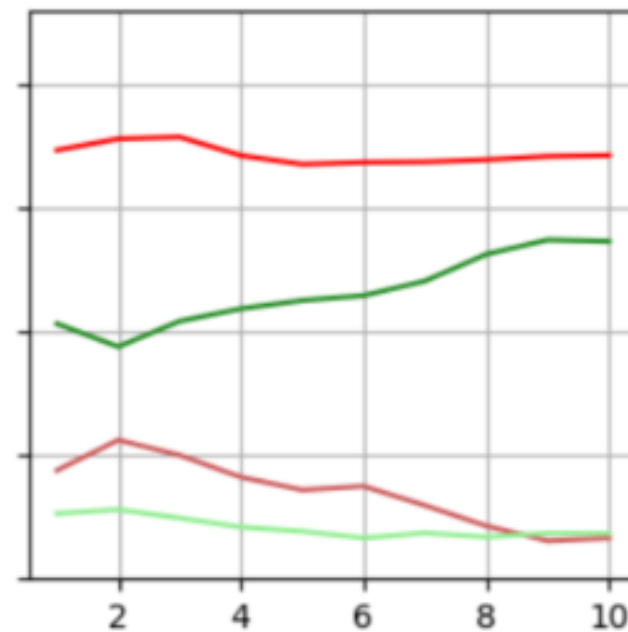
Alt: 9



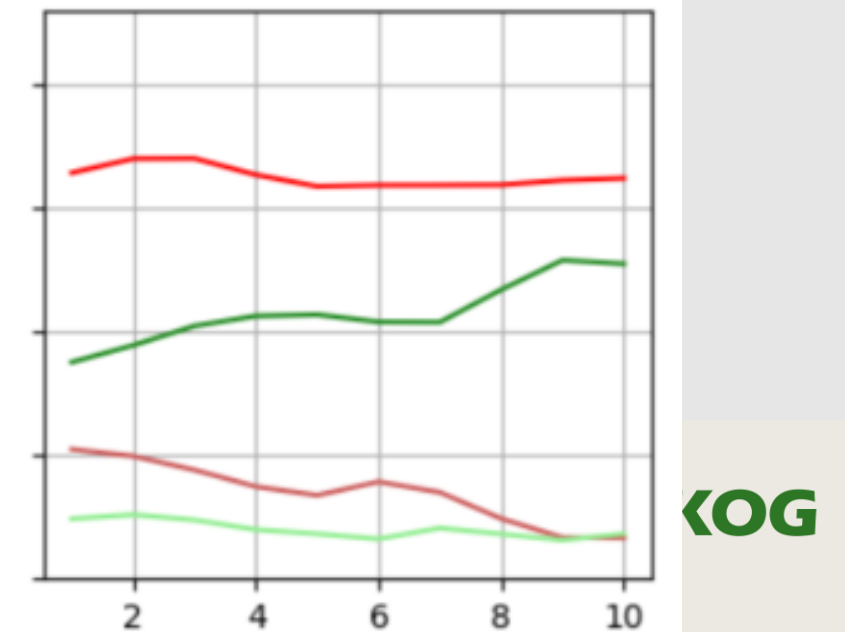
Alt: 3



Alt: 6



Alt: 11



Hvorfor

- Betydelig usikkerhet knyttet til fradraget for miljøhensyn, endringer/utvikling gjør det nødvendig å gjennomgå forutsetningene for fradragene for miljøhensyn
- Omfanget av skogvern øker, med mål om at 10 % vern, betydningen av økt skogvern for avvirkningspotensialet avhenger av vernets innretning (ikke vurdert i Skog 22)
- Skog22 gikk kun på tilgangen på tømmer i hogstklasse 5, i praksis vil tømmer kunne være tilgjengelig for hogst noe tidligere, spesielt på de bedre granbonitetene
- Langsiktig avvirkningspotensiale er avhengig av investeringsnivå og strategi, effekter av ulike investeringsnivå bør inkluderes i en ny kvantumsanalyse
- Skog22: mulig å øke avvirkningen fra 11 mill. m³ til minst 15 mill. m³

Hogstnivået er nå økt til 13 mill. m³. En viss usikkerhet om avvirknings-potensialet er ikke noe problem så lenge en er sikker på at det er grunnlag for å øke hogsten betydelig. Når en nærmer seg et antatt avvirkningspotensiale, blir det viktigere å ha et best mulig grunnlag for å vurdere hvor mye mer det er grunnlag for å avvirke og hvordan dette fordeler seg på treslag og regioner