



Ungskogpleie?

Even R. Bergseng, Skogsjef Øst



En effektiv og rasjonell forsyningskjede sikrer konkurransekraft

⇒ **Verdikjede i verdensklasse!**





Det eneste konstante er endring, og mål må endres underveis i takt med utviklingen for øvrig. Hvordan kan skogeier best sikre seg at **ny kunnskap tas i bruk**, samtidig som man har sikkerhet for at eiendommen rustes for neste generasjon? Evner vi som næring å følge utviklingen godt nok?

Ungskogpleie – er egentlig nivået lavt i Norge, og hvor store konsekvenser gir dette i så fall over tid?

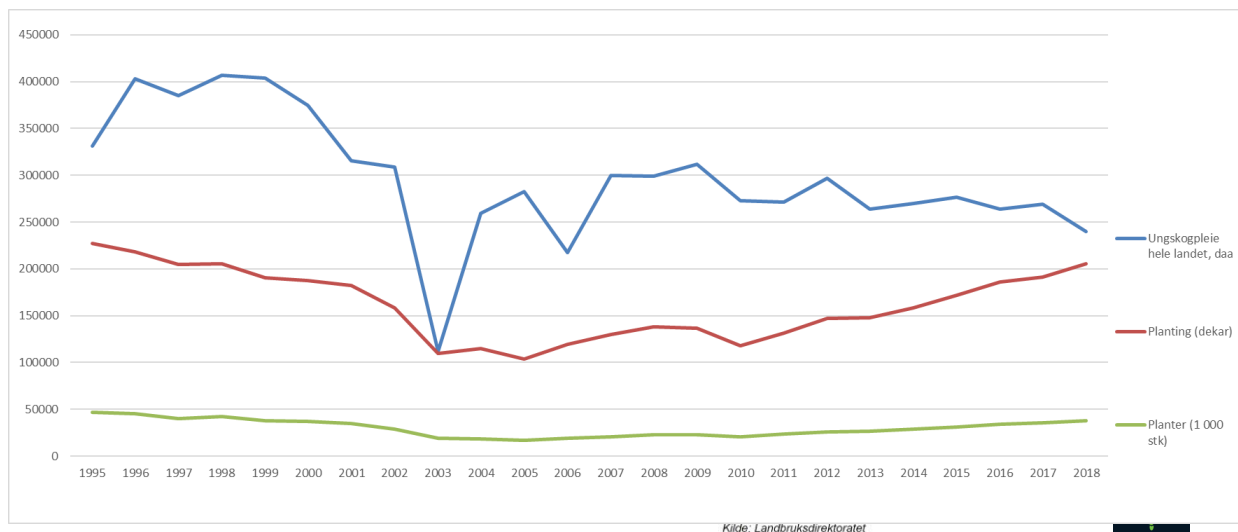


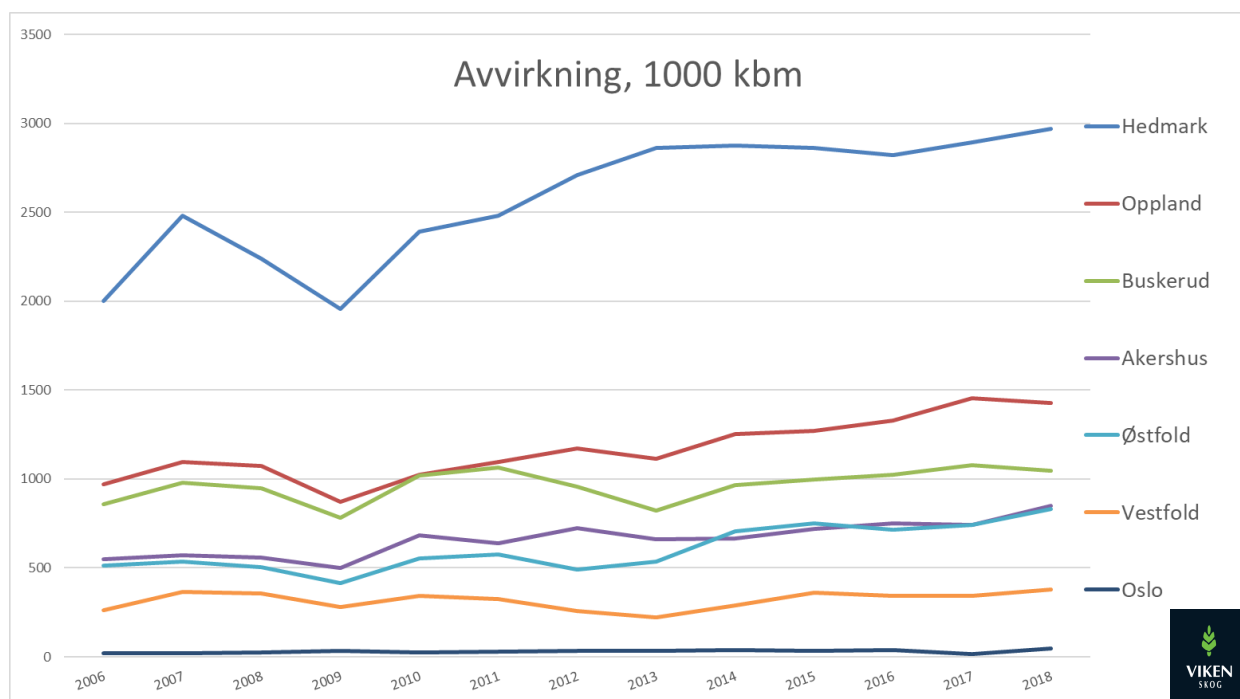
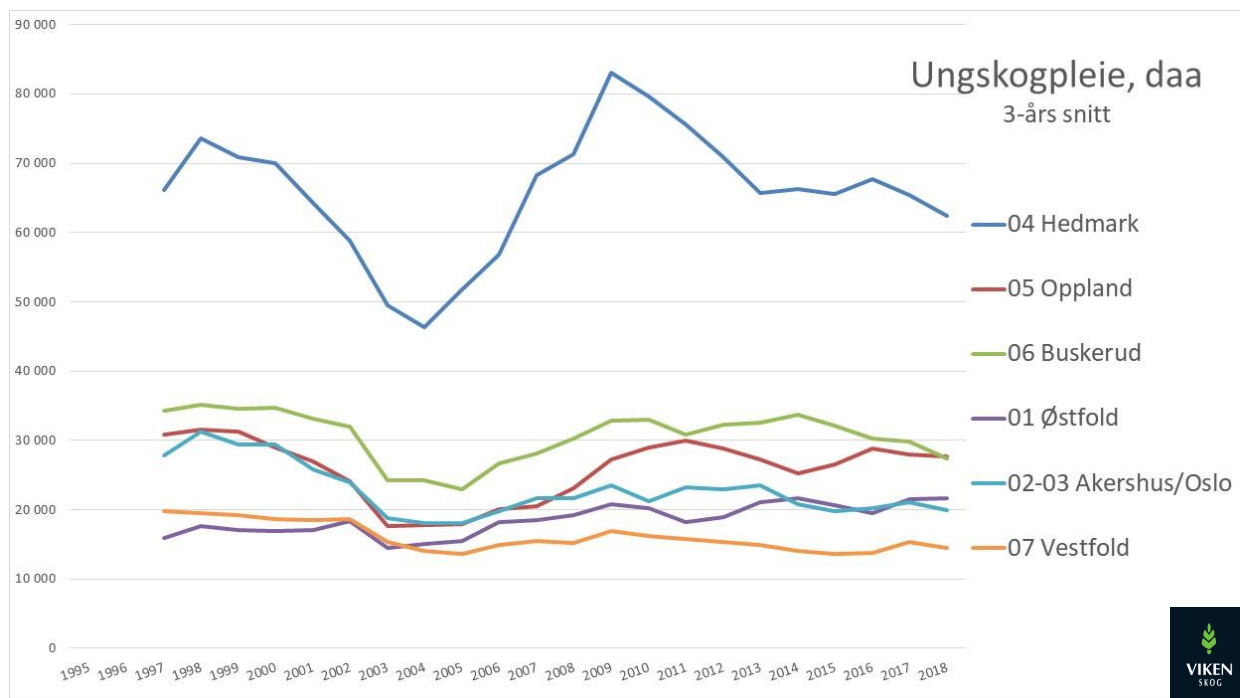
Lauvinnslag feltforsøk Skiptvedt: Utvikling i totalt volum, 1976-2012

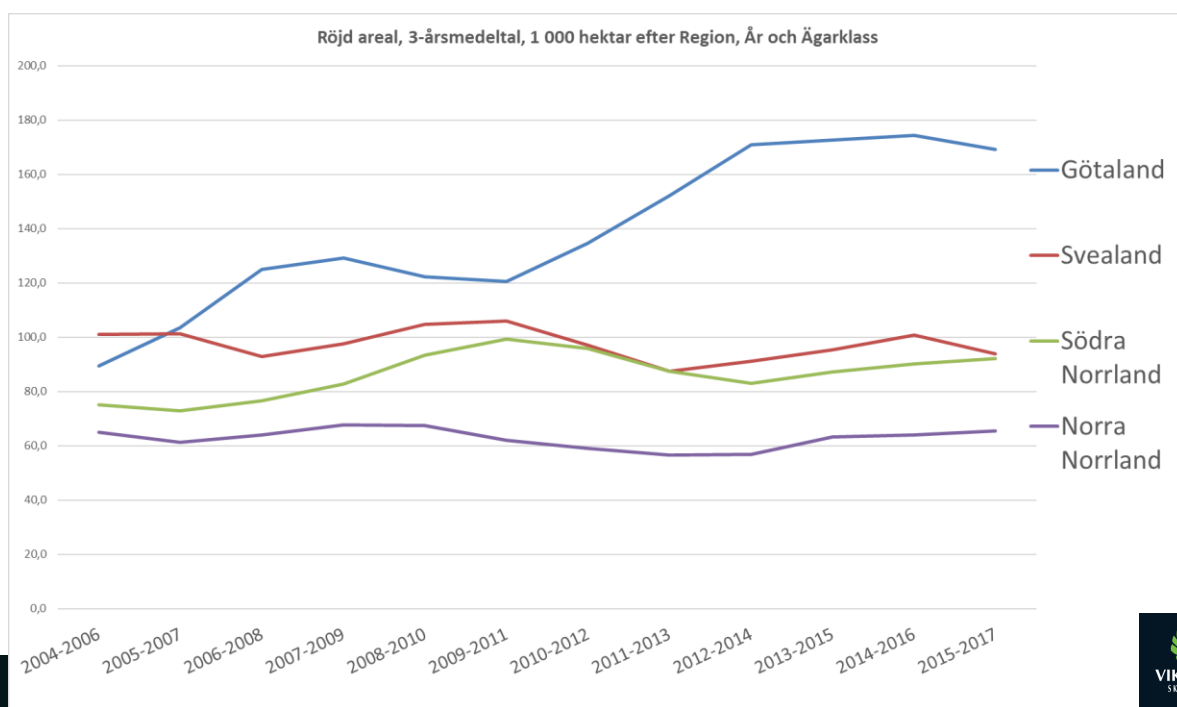
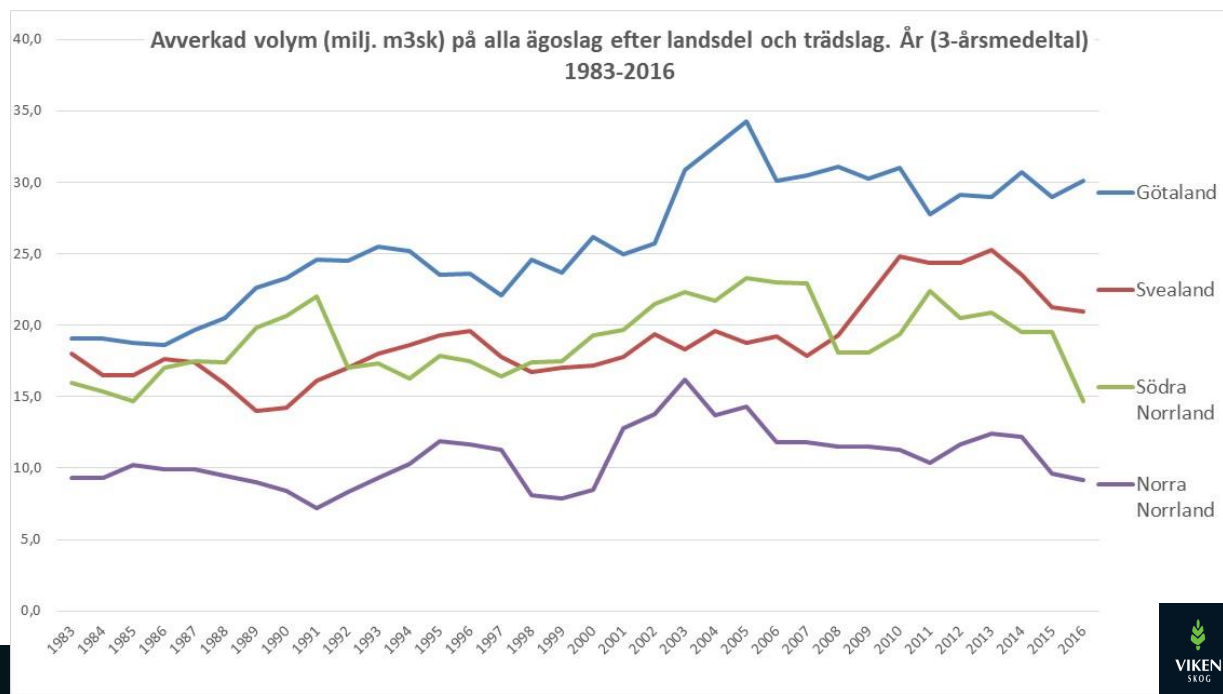
1968 Hogst
1970 Planting
1977 Anlagt forsøkt
Gran 1-2 m
Bjørk 3-4 m

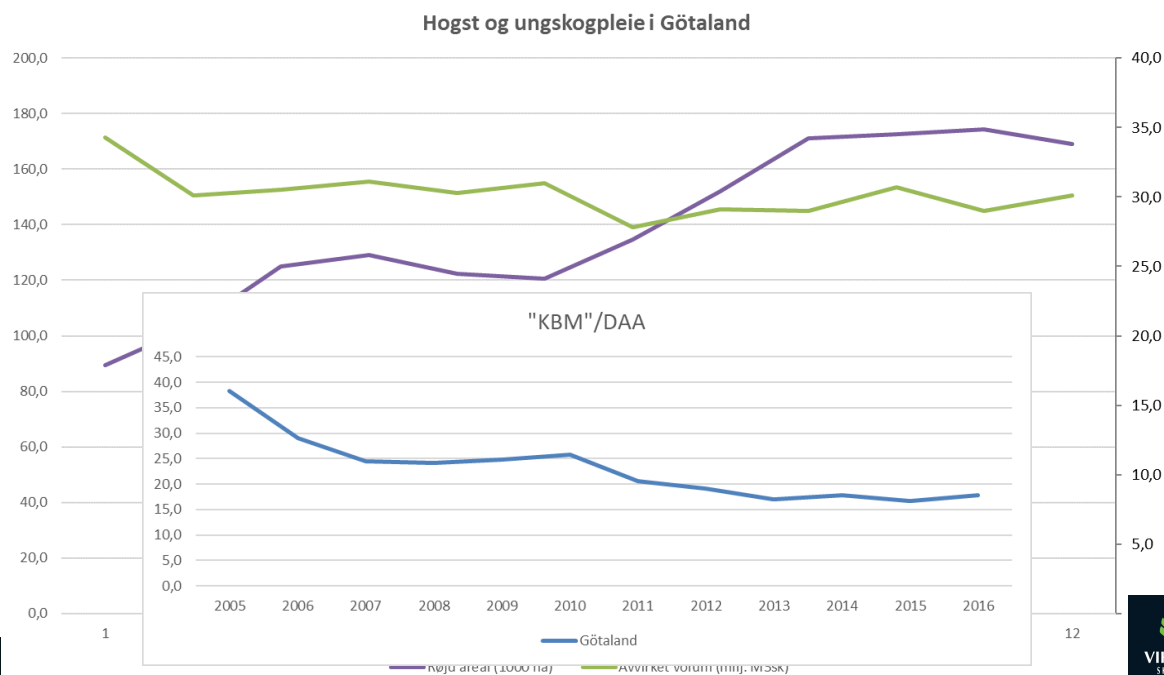
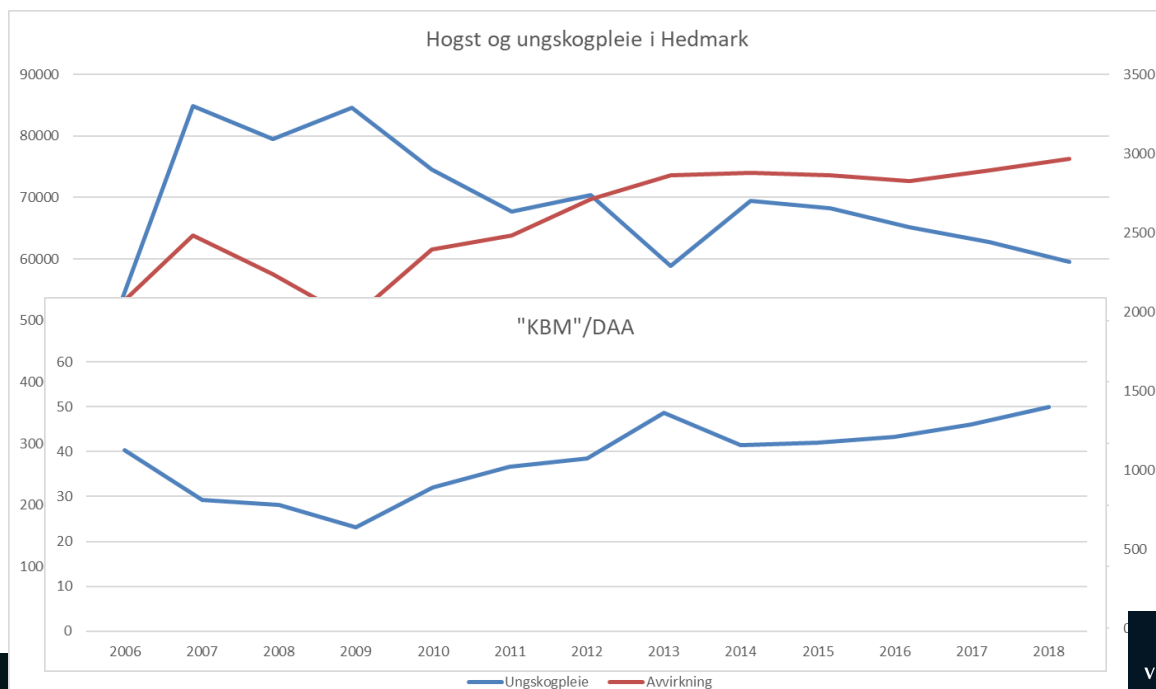
Behandling	TRESLAG	Volum m ³ /ha	Treantall /ha
0 = Urørt	Bjørk	322	2052
	GRAN	84	2543
	sum	406	4595
1 = Bjørk begunst.	Bjørk	300	1047
	GRAN	142	2248
	sum	442	3295
2 = Bjørk i hull	Bjørk	263	644
	GRAN	187	1954
	sum	450	2598
3 = Supplering bjørk	Bjørk	258	883
	GRAN	222	2279
	sum	480	3162
4 = Gran prio.	GRAN	514	1889

Skogkultur hele landet

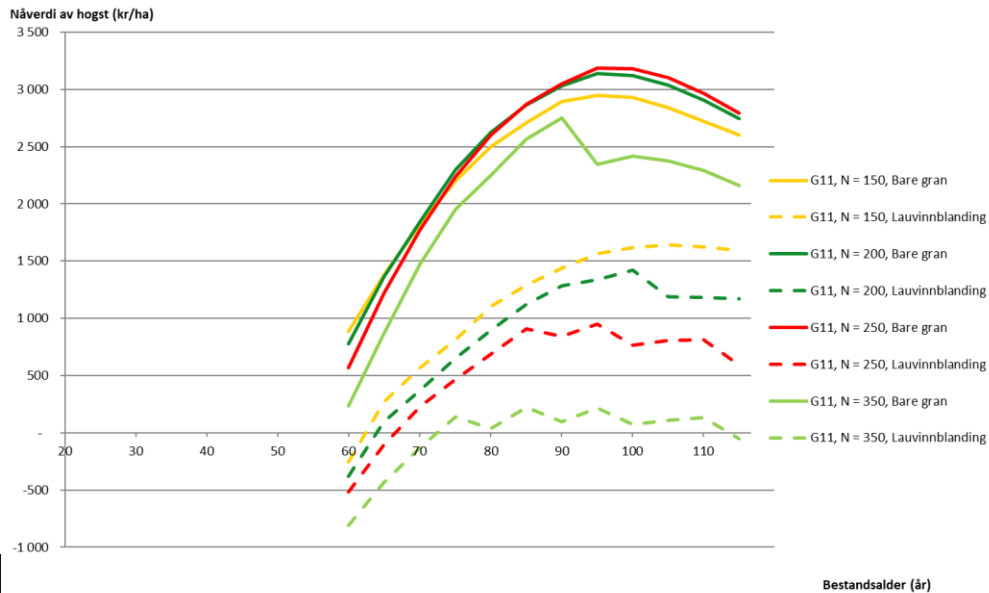








Simulering: G11, effekt av lauvinnslag



Så?

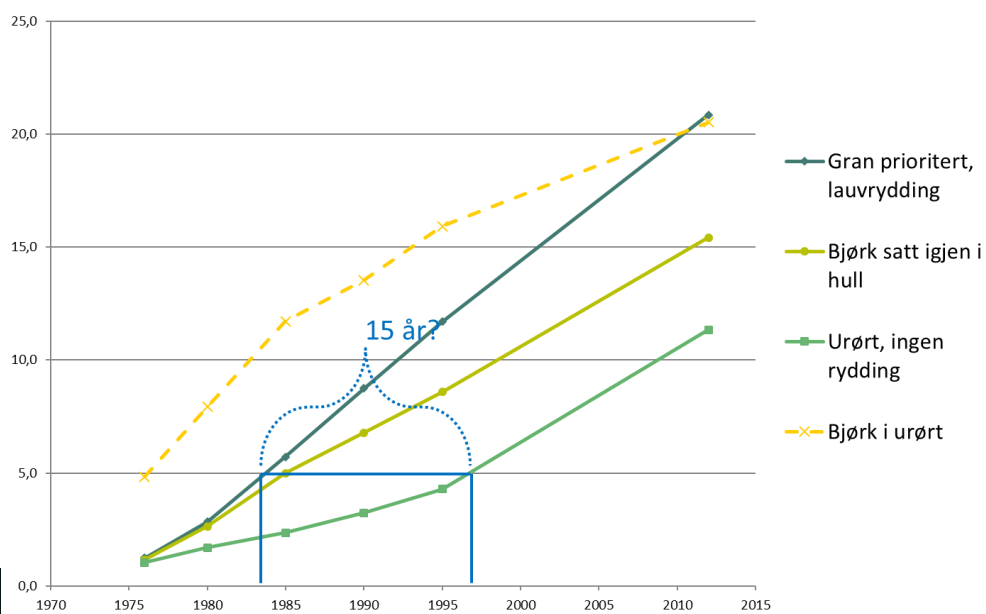
- Ingen ny kunnskap
 - Ingen vanskelig tilgjengelig kunnskap
- ⇒ Vi må bruke den gamle!
- Nivået ER lavt i Norge!
 - Store konsekvenser på sikt!

Veiledning,
Veiledning,
Veiledning!



VIKEN
SKOG

Skriptvedt: Høydeutvikling



VIKEN
SKOG

Skiptvedt: Diameterutvikling gran

