

NOTAT

Fra: Skogeierforbundet, Norskog og Bondelaget

Til: Stortingets justiskomité

Oslo, 2012-10-23

Tema: Midlertidig lov om tomtefeste

Skogeierforbundet, Norskog og Bondelaget mener forslaget til midlertidig lov om tomtefeste må avvises. Lovforslaget ble fremmet i påvente av utfallet av en ankesak. Begrunnelsen er ikke lenger aktuell, da Statens anke ble avvist og dommen dermed ble endelig den 22.10.2012.

Skogeierforbundet, Norskog og Bondelaget mener lovgiver nå må sette i gang arbeidet med å bringe tomtefestelovens § 33 i tråd med dommens premisser. Det innebærer at man må finne en rettferdig fordeling av realverdistigningen mellom grunneier og tomtefester. Vi ønsker å bidra til dette arbeidet.

Dersom Stortinget vurderer å vedta det midlertidige lovforslaget, bør følgende forhold avklares på forhånd:

- Hva er konsekvensen av å vedta en lov som vil være i strid med våre folkerettslige prinsipper?
- Er de erstatningsmessige følgene av å opprettholde en lov i strid med dommen, vurdert?
- Kan regjeringen forsikre Stortinget om at staten ikke pådrar seg erstatningsmessig ansvar ved at Stortinget vedtar å la loven fortsette nå etter at dommen fra Menneskerettsdomstolen er endelig?

Dommens premiss 141, siste setning:

” In the particular circumstances of the instant case, the Court finds that the respondent State should be dispensed from liability with regard to legal acts or situations that antedate the present judgment (ibid.) and accordingly dismisses the applicants’ above-mentioned claims for compensation for pecuniary damage.”

Fritt oversatt:

“I de spesielle omstendighetene som gjelder i denne saken, finner Retten at staten Norge er unntatt fra ansvar med hensyn til rettslige søksmål eller situasjoner som

ligger i tid forut for dommen av 12. juni 2012, og i fortsettelsen av dette avviser saksøkernes ovennevnte krav på kompensasjon for økonomisk tap

I dommen ble staten fritatt for erstatning fram til dommen falt 12. juni 2012 – men vi forstår dommen slike at erstatningsfritaket betinger at lovgiver rydder opp. Folkerettsstridig forlengelse som ligger i tid etter denne datoen, er slik vi leser dommen, ikke beskyttet fra erstatningskrav mot staten. Det er derfor viktig at oppryddingsarbeidet starter nå!